

تستی

۱. لو أخبر البایع بمقدار المبیع
 - أ. جاز الاعتماد علیه
 - ب. جاز الاعتماد علیه إن علم وثاقته
 - ج. جاز الاعتماد علیه و كان ثقة فی الواقع
 - د. لا يجوز الاعتماد علیه ما لم یقدر بکیل أو وزن
۲. اگر معامله بر اساس رؤیت سابقه انجام شود و بعد معلوم گردد مبیع تغییر کرده،
 - أ. مغبون مخیر است
 - ب. اگر تغییر به زیاده باشد مشتری حق خیار دارد
 - ج. اگر تغییر به نقیصه باشد بایع حق خیار دارد
 - د. استصحاب لزوم جاری است، چون معامله قبلاً لازم بوده
۳. علی رأی المصنف قوله علیه السلام: «إذا كانت أجمه لیس فیها قصب أخرج شیئاً من سمک فباع و ما فی الأجمه» يدل علی أن ضم
 - أ. معلوم المقدار إلى مجهول المقدار مصحح للبیع
 - ب. معلوم الحصول إلى مجهول الحصول مصحح للبیع
 - ج. المعلوم إلى المجهول لا یصیر مصححاً للبیع
 - د. المعلوم إلى المجهول مقدراً أو حصولاً لا یصح البیع
۴. الأقوی أن جواز الإنذار
 - أ. مختصّ بظروف السمن والزیت
 - ب. یشمل کلّ ظرف بالمعنی اللغوی
 - ج. یشمل کلّ مصاحب للمبیع یتعارف بیعه معه
 - د. یشمل کلّ مصاحب للمبیع وإن لم یتعارف بیعه معه

تشریحی

- * ظاهر الإطلاق أن الحكم لیس منوطاً بالغرر الشخصی وإن كان حکمته سدّ باب المسامحة المفضیة إلى الوقوع فی الغرر ... فحینئذ فیعتبر التقدير بالکیل والوزن وإن لم یکن فی شخص المقام غرر کما لو باع مقدراً من الطعام بما یقابله فی المیزان من جنسه أو غیره المساوی له فی القيمة.
۱. آیا جهل به مقدار مضمن در معامله مذکور، موجب بطلان می گردد؟ چرا؟
 - * اختلفوا فیما إذا كان البلاد مختلفة فی أن لكل بلد حکم نفسه من حیث الربا أو أنه یغلب جانب التحريم لكن الظاهر اختصاص هذا الحكم بالربا لا فی جواز البیع جزافاً فی بلد لا یتعارف فیہ التقدير.
 ۲. أ. محل نزاع را تبیین کنید. ب. عبارت «ولكن الظاهر ... لا فی الجواز» اشاره به چیست؟
 - * قال فی الايضاح فی ترجیح تنزیل صاع من الصبرة علی الإشاعة: إنه لو لم یکن مشاعاً لكان غیر معین، فلا یكون معلوم العین، وهو الغرر الذی يدلّ النهی عنه علی الفساد إجماعاً؛ ولأن أحدهما بعینه لو وقع البیع علیه ترجّح من غیر مرجّح، ولا بعینه هو المبهم، وإبهام المبیع مبطل.
 ۳. ادله صاحب ایضاح بر بطلان بیع کلی در معین را توضیح دهید.
 - * لو فرضنا أن البایع بعد ما باع صاعاً من الجملة باع من شخص آخر صاعاً کلیاً آخر، فالظاهر أنه إذا بقی صاع واحد كان للأول؛ لأنّ الکلی المبیع ثانیاً إنما هو سار فی مال البایع وهو ما عدا الصاع من الصبرة فإذا تلف ما عدا الصاع فقد تلف جمیع ما كان الکلی فیہ ساریاً فقد تلف المبیع الثانی قبل القبض.
 ۴. وجه صحت بیع اول و بطلان بیع دوم را در قالب مثال تقریر کنید.
 - * قیل بالبطلان فی ما إذا اشترى اعتماداً علی الرؤیة السابقة ثمّ تبین التّغیّر ولعلّه لأنّ العقد إذا وقع علی الشیء الموصوف انتفی متعلّقه بانتفاء وصفه وإلّا فلا وجه للخیار مع أصالة اللزوم. وفيه أن الأوصاف الخارجة عن حقیقة المبیع إذا اعتبرت فیہ عند البیع لا تعدّ مقومات للعقد كما أنه لیست مقومات للمبیع ففواتها فوات حقّ للمشتري ثبت بسببه الخیار.
 ۵. وجه بطلان و اشکال آن را بیان کنید.

۶. به نظر مصنف، اصالة الصحة در جایی که بیعی انشاء شود و شک کنیم که در زمان انشاء، مبیع وجود داشته (تا بیع صحیح باشد) یا نداشته (تا بیع فاسد باشد) جاری می شود؟ چرا؟
- * و زعم بعضهم أن معنى اشتراط البراءة في كلامهم: اشتراط المشتري على البائع البراءة من العيوب، فيكون مرادفاً لاشتراط الصحة. وأنت خير بفساد ذلك فإنّ كلامهم ظاهر في أنّ المراد براءة البائع من العيوب لا المشتري.
۷. دو معنای مذکور برای برائت از عیوب را توضیح دهید.
- * قال في القواعد في باب شروط العوضين: كلّ مجهول مقصود بالبيع لا يصحّ بيعه وإن انضمّ الي معلوم، ويجوز مع الانضمام الي معلوم إذا كان تابعاً.
۸. مراد از «مجهول مقصود» و «إذا كان تابعاً» را با مثال بیان کنید.
- * من بيع المظروف مع الظرف أن يبيعه مع الظرف كلّ رطل بكذا على أن يكون التسعير للظرف و المظروف. و طريقة التقسيط - لو احتيج إليه - أن يوزن الظرف منفرداً و ينسب إلى الجملة و يؤخذ له من الثمن بتلك النسبة.
۹. صورت مذکور را با مثالی که مجموع ظرف و مظروف، ده رطل و ظرف تنها، دو رطل باشد توضیح داده و طريقة مذکور تقسيط ثمن نسبت به ظرف و مظروف را بیان کنید.